

به نام خدا

انجمن ایرانی مهندسان محاسب ساختمان

سمینار دو روزه
باد - سازه - پایداری

موضوع:

بررسی علت سقوط دکل‌های خط انتقال برق ۴۰۰ کیلوولت دومداره
شهید رجائی - رودشور در باد شدید

تیمور هنربخش

مهندسین مشاور سرزمین

1392/دی/25



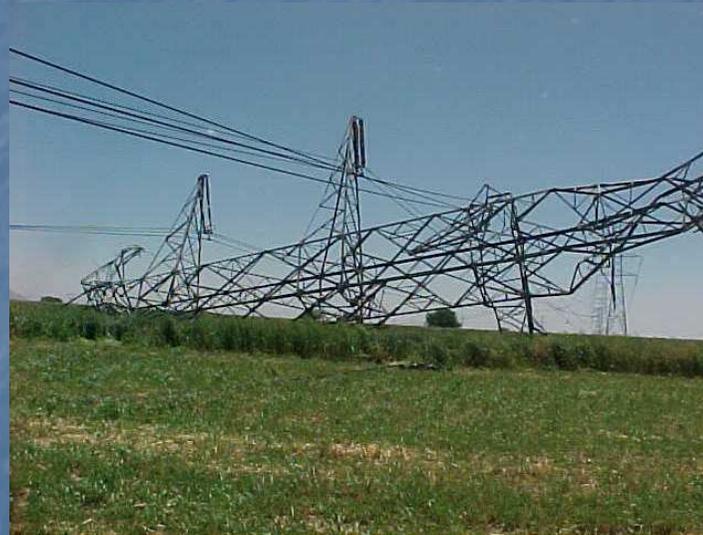
فهرست مندرجات

موضوع

- ۱- مقدمه
- ۲- چکیده
- ۳- روش انجام بررسی
- ۴- تحلیلهای انجام یافته اولیه
- ۵- جمع بندی اولیه
- ۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلهها
- ۷- نتیجه گیری



T.39
L_S-2





T.40
LS-2



T.41
T₃₀₋₂

۱- مقدمه

حدود ساعت ۴ بعد از ظهر روز جمعه مورخ ۸۱/۳/۳ در حوالی باغ کوثر حد فاصل نیروگاه شهید رجائی و مزرعه پرورش طیور زیاران در جنوب راه آهن تهران - تبریز در اثر وزش باد شدید در محدوده زیاران، سه دکل خط انتقال برق ۴۰۰ کیلوولت دو مداره شهید رجائی - رودشور به شماره های T.39, T.40, T.41 دچار سقوط و خرابی شدند و سیم های رابط دکل های ۳۸ تا ۴۲ عمدتاً از بین رفت و گوشواره سیم محافظ دکل شماره ۳۸ نیز آسیب دید. دکلهای شماره ۳۹ و ۴۰ از نوع آویزی به ترتیب به ارتفاع ۵۰/۰۵ متر و ۶۴/۰۵ متر و دکل شماره ۴۱ از نوع کششی به ارتفاع ۶۵/۷۵ متر می باشند. حادثه در محلی اتفاق افتاد که خط دو مداره ۲۳۰ کیلو ولت کمال آباد - زیاران - بوئین زهرا در حد فاصل برجهای ۴۰ - ۴۱ و خط تک مداره ۶۳ کیلوولت قشلاق - زیاران و خط ۲۰ کیلو ولت در حد فاصل دکل های ۳۹ و ۴۰ از زیر این خط عبور می نمایند و در اثر افتادن سیم های خط ۴۰ کیلو ولت بر روی آنها دچار پاره گی سیم ها و قطعی کلیه خطوط مزبور شد ولی به دکل های ۲۳۰ و ۶۳ کیلو ولت آسیبی وارد نگردید. خرابی خط مزبور - که برق بخشی از شهر تهران را تأمین می نماید - موجب گردید که تا راه اندازی مجدد آن مناطقی از تهران با قطعی برق برنامه ریزی شده مواجه شوند و روزانه بیش از سه میلیارد ریال به قیمت آن روز به شرکت برق منطقه ای تهران زیان وارد شود. مدیریت برق تهران با توجه به اهمیت موضوع، بررسی علت سقوط دکلهای را به مهندسین مشاور سرزمین واگذار نمود.

۲- چکیده

جهت پی بردن به علت خرابی و سقوط دکل‌های شماره T.39, T.40, T.41 خط ۴۰۰ کیلوولت دو مداره شهید رجائی - رودشور که در خرداد ماه ۸۱ رخ داد، بررسی های جامعی صورت پذیرفت. بطور کلی طراحی دکلها بصورت یک سازه مستقل تحت بارگذاری های تعیین شده در استاندارد SSPB (Swedish State Power Board) صورت می پذیرد. پایه های مفروض در طراحی دکل‌های آویزی (T.39, T.40) شامل بار مرده سازه، وزن سیم ها و تجهیزات متصل به آن، بار یخ به ضخامت ۲۵ میلیمتر و بار باد با سرعت 40 m/see می باشد که طبق استاندارد با ترکیبات مختلف به سازه اعمال می شوند و به روش الاستیک خطی طراحی انجام می پذیرد.

دکل T.41 همانگونه که در کروکی مسیر در شکل شماره (۱) نشان داده شده دارای زاویه ای حدود ۱۱ درجه است که موجب می شود دکل همواره تحت یک نیروی افقی به سمت داخل زاویه قرار داشته باشد که در طراحی آن در نظر گرفته شده و در شرایط عادی دکل قادر به تحمل آن است. لذا سازه دکل T.41 از دو دکل دیگر قویتر می باشد و ستون های اصلی آن از روی شالوده تا گوشواره اول دوبله نبشی و از آن محل به بالا تک نبشی است که خرابی آن نیز در همین محل رخ داده است.

نحوه خرابی دکلها و موقعیت آنها نسبت به یکدیگر حاکی از آن بود که علی الاصول با ایجاد خرابی در یک دکل، دو دکل دیگر تحت شرایط بارگذاری غیر عادی قرار گرفته و دچار خرابی شده اند.

۲- چکیده-ادامه

نظر به اینکه ماهیت رفتاری که رخ داده بود ناشناخته بود، لذا در اولین قدم سه سناریوی زیر مورد بررسی قرار گرفت؛

۱- خرابی ابتدا در دکل شماره T.41 بروز نموده و متعاقباً به دکل‌های T.39 و T.40 تسری یافته است.

۲- خرابی ابتدا در دکل شماره T.40 رخ داده و موجبات خرابی در دکل‌های مجاور را فراهم نموده است.

۳- خرابی ابتدا در دکل شماره T.39 رخ داده و باعث خرابی در دکل‌های T.40 و T.41 شده است.

در این مقاله بطور اجمالی مراحل بررسی شامل تحلیلهای انجام یافته اولیه، جمع بندی اولیه و سپس تحلیلهای مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها ارائه شده است.
کلمات کلیدی: خط انتقال، دکل، رفتار غیرخطی هندسی، خرابی (رفتار غیر خطی مصالح، کمانش، جاری شدن در کشش، لهیدگی)، واژگونی، فروافتادن

۳- روش انجام بررسی

پس از ابلاغ کار به مشاور، برای بررسی وضعیت، در تاریخ ۸۱/۳/۹ از محل بازدید بعمل آمد و انجام نقشه برداری از محل برای اطلاع از موقعیت دقیق استقرار دکلها نسبت بیکدیگر و همچنین دریافت اطلاعات هواشناسی در زمان وقوع حادثه و نقشه های اجرائی دکلها جهت تهیه مدل‌های ریاضی آنها برای انجام محاسبات فنی در دستور کار قرار گرفت.

نقشه موقعیت استقرار دکلها توسط کارفرما تهیه و همراه با نقشه های ساخت آنها (Shop Drawing) در اختیار این مهندسین مشاور قرار داده شد.

براساس اطلاعات دریافتی مبادرت به تهیه مدل های محاسباتی هر سه دکل گردید. به دلیل خرابی دستگاه اندازه گیری مشخصات باد در محل، متأسفانه دریافت اطلاعات دقیق باد از اداره هواشناسی مقدور نشد.

لذا با توجه به اینکه طراحی دکلها در صنعت برق در ایران عموماً براساس استاندارد SSPB صورت میپذیرد، بارگذاری باد بر طبق آن استاندارد و با سرعت باد مبنا به میزان $V_S = 40^{m/sec}$ ، که برای منطقه مورد نظر توصیه شده است، انجام یافت.

نیروهای وارد بر دکلها ناشی از سیمها نیز براساس فرمولهای ارائه شده در استاندارد فوق الذکر و با توجه به موقعیت واقعی دکلهای مورد نظر محاسبه شد.

۳ - روش انجام بررسی - ادامه

اطلاعات مربوط به مشخصات خط 400 kv، تعداد هادی در هر فاز، نوع هادی، تعداد و نوع شیلد وایر، تعداد زنجیره ها در هر فاز و تعداد مقره در هر زنجیره آویزی و کششی و نوع آنها از دفتر فنی نظارت بر شبکه به شرح زیر دریافت شد؛

- هر مدار خط بصورت سه بانده می باشد. (تعداد ۳ هادی در هر فاز)

- شیلد وایر دو رشته از نوع هادی 7NO8

- نوع هادی Curlew با مقطع ۵۹۱/۲ میلیمتر مربع

- تعداد زنجیره در هر فاز بر روی دکل های آویزی ۲ زنجیره و بر روی دکل های کششی ۳ زنجیره می باشد.

- تعداد مقره در هر زنجیره آویزی ۲۳ عدد و در هر زنجیره کششی ۲۵ عدد از نوع چینی ساخت NGK می باشد.

اطلاعات مربوط به طول دقیق سیم حد فاصل دکل های مورد مطالعه در دسترس نبود. لذا با استفاده از روابط موجود در استاندارد وزارت نیرو محاسبه گردید.

با توجه به زمان وقوع حادثه بارهای وارد بر دکلها شامل وزن هر دکل، نیروی باد وارد بر هر دکل، نیروهای ناشی از وزن و بار باد وارد بر سیم های رابط بین دکل های مجاور و درجه حرارت محیط می باشد.

۳- روش انجام بررسی - ادامه

نظر به اینکه در یک گزارش وقوع گردباد عامل خرابی مطرح گردیده بود، لذا سعی شد تا نیروهائی بصورت گردباد با سرعت باد به میزان $V=60 \text{ m/sec}$ محاسبه و به دکلها وارد شود و اثر آن مورد بررسی قرار گیرد.

همچنین با توجه به اینکه در شرایط باد شدید احتمال برخورد سیم ها به بدنه دکل ها و یا برخورد فازها بیکدیگر و ایجاد اتصال کوتاه وجود دارد، نیروهای ناشی از اتصال کوتاه نیز محاسبه و به دکل شماره T.41 اعمال گردید.

مشخصات مقاطع و نوع فولاد مصرفی، St-52، براساس اطلاعات موجود در نقشه های مربوطه در محاسبات بکار رفته است.

تحلیل سازه ها با برنامه SAP90 انجام پذیرفته است.

۳- روش انجام بررسی - ادامه

 CALCULATION SHEET	For:
	Subject: مسابه طول سیم حد فاصل دکله
	Sheet 9 of 111 Sheets

مسابه طول سیم حد فاصل دکله ک. ۳۹ - ۴۰ - ۴۱

طول سیم حد فاصل دکله برای شرایط موجود، با استفاده از روابط ارائه شده در استندارد قدرت نیروبرج در مسابقه مسابله شده است!

$$L_h = L_0 + \frac{h^2}{2.5}$$

$$L_0 = S + \frac{S^3}{24a^2}$$

$$a = \frac{H}{\omega}$$

$$H = 0.15 (UTS) = 0.15 \times 16843 = 2526 \text{ Kg}$$

$$\omega = 198 \text{ Kg} / \text{m}$$

$$a = 1276$$

لذا، طول سیم بین دکله ک. ۳۹ و ۴۰ با توجه به فاصله و ارتفاع آنها برابر است با:

$$L_0 = 398.34 + \frac{398.34^3}{24 \times 1276^2} = 399.96 \text{ m}$$

$$L_h = 399.96 + \frac{14^2}{2 \times 398.34} = 400.21 \text{ m}$$

و فاصله سیم بین دکله ک. ۴۰ و ۴۱ برابر است با:

$$L_0 = 302.99 + \frac{302.99^3}{24 \times 1276^2} = 303.7 \text{ m}$$

$$L_h = 303.7 + \frac{1.7^2}{2 \times 302.99} = 303.71 \text{ m}$$

۳ - روش انجام بررسی - ادامه

		CALCULATION SHEET					For:				
							Subject: حامیه نیروی کشم ناشر از بار				
							Sheet ۱۶ of ۱۱۱ Sheets				
حامیه نیروی کشم ناشر از بار. وارد بردگما بردهای کشم ناشر از بار وارد بردگما با استفاده از فرمولهای آکشن نامه S.S.P.B. برای شرایط میرز بردگما مطابق جدول ذیل محاسبه است.											
شماره ردیف	انحراف قائم	زاویه رکول	انحراف قائم	C ₁ ^{kg}	C ₂ ^{kg}	C ₃ ^{kg}	C ₄ ^{kg}	C ₅ ^{kg}	C ₆ ^{kg}	S ₁ ^{kg}	S ₂ ^{kg}
T.39	90°	°	Vert.	3712	3712	3712	3712	3712	3712	370	370
			Tran.	3797	3797	3797	3797	3797	3797	386	386
			Long.	0	0	0	0	0	0	0	0
	45°	°	Vert.	3712	3712	3712	3712	3712	3712	370	370
			Tran.	1898	1898	1898	1898	1898	1898	193	193
			Long.	74	74	74	74	74	74	3	3
T.40	90°	2°	Vert.	3285	3285	3285	3285	3285	3285	342	342
			Tran.	4433	4433	4433	4433	4433	4433	467	467
			Long.	0	0	0	0	0	0	0	0
	45°	°	Vert.	3285	3285	3285	3285	3285	3285	342	342
			Tran.	2408	2408	2408	2408	2408	2408	260	260
			Long.	75	75	75	75	75	75	3	3
T.41	90°	11°	Vert.	3965	3965	3965	3965	3965	3965	372	372
			Tran.	7676	7676	7676	7676	7676	7676	874	874
			Long.	1	1	1	1	1	1	0	0
	45°	°	Vert.	3965	3965	3965	3965	3965	3965	372	372
			Tran.	4887	4887	4887	4887	4887	4887	584	584
			Long.	90	90	90	90	90	90	4	4
رد محاسبه محیط در محاسبات ۱۵ فرض شده است											

۴ - تحلیلهای انجام یافته اولیه

همانگونه که در چکیده ذکر شده، سه سناریو مورد بررسی قرار گرفته است. تحلیلهائی که در هر سناریو انجام پذیرفته، بشرح زیر است؛

سناریو ۱:

در این سناریو رفتار دکل شماره T.41 تحت بارگذاریهای محتمل مورد بررسی قرار گرفته تا ملاحظه شود که آیا اساساً امکان بروز خرابی در آن تحت شرایط مفروض وجود دارد یا خیر. تحلیل های انجام یافته در این بخش مشتمل است بر؛

n بار باد در جهات مختلف + وزن دکل + نیروهای ناشی از وزن و بار باد وارد بر سیم های متصل به آن + درجه حرارت محیط

n بار ضربه ناشی از اتصال کوتاه

n گردباد + وزن دکل + نیروهای ناشی از وزن و بار باد وارد بر سیم های متصل به آن + درجه حرارت محیط

n ترکیب حالات ۱-۱ و ۲-۱

n ترکیب حالات ۱-۳ و ۲-۱

ملاحظه می شود که اگر چه احتمال وقوع نیروی اتصال کوتاه بطور همزمان در کلیه فازها بسیار کم است، مع الوصف این بارگذاری نمی تواند اثر تعیین کننده ای داشته باشد.

۴ - تحلیلهای انجام یافته اولیه

سناریو ۱ - ادامه



مهندسین مشاور
SARZAMIN consulting eng.

CALCULATION SHEET

For:
Subject:
Sheet ۱۴ of ۱۱۱ Sheets

تاسیس نیروی باد گرد باد در دریاچه شماره ۴۱

شماره	Z (متر)	\sqrt{Z}	A (م ^۲)	A_{TOTAL} (م ^۲)	ϕ	C	Q (گرم)
VII	64.75	47.8	3.76	18.02	0.21	3.253	1744
VI	61.35	42.52	2.83	14.476	0.20	3.302	1318
V	57.85	42.3	6.757	23.65	0.29	2.853	2696
IV	53.4	46.9	4.214	22.914	0.21	3.253	2152
III	48.9	46.5	8.468	29.859	0.28	2.703	3322
II	44.85	46.13	5.278	22.33	0.24	3.102	2178
I	40.85	45.72	8.845	24.86	0.36	2.504	2874
25-30	28.55	44.2	20.503		0.17	3.452	8642
10-20	20	42.72	15.414		0.17	3.452	6072
30-10	10	40	13.688		0.17	3.452	4726

$A =$ مجموع مساحت سطح زمین هادی‌ها در هر طبقه
 $A_{TOTAL} =$ مجموع کل سطح هادی‌ها

نیروی گردباد وارد بر هر سطح براساس استاندارد نصف نیروی باد در هر سطح، با توجه به بلای اتریا و در آن نیمه و با فرض اینکه شکل زمین یکسان به هر گره بدون در نظر گرفتن (در گره‌ها) به دریا (یا) یا مسطحه است.

سرعت باد در ارتفاعات $V = 60$ متر بر ثانیه گرفته شده است. جهت پیداها در هر دو نقطه شمال مخالف یکدیگر است.

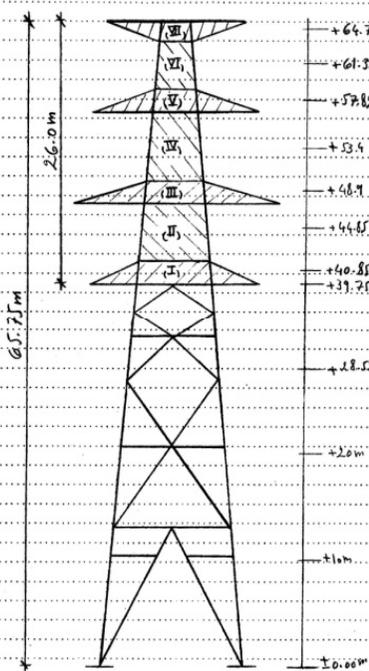


مهندسین مشاور
SARZAMIN consulting eng.

CALCULATION SHEET

For:
Subject:
Sheet ۱۴ of ۱۱۱ Sheets

تاسیس نیروی باد گرد باد در دریاچه شماره ۴۱



نیروی باد وارد بر هر سطح براساس استاندارد SSFB. لذا رابطه زیر مناسب می‌گردد:

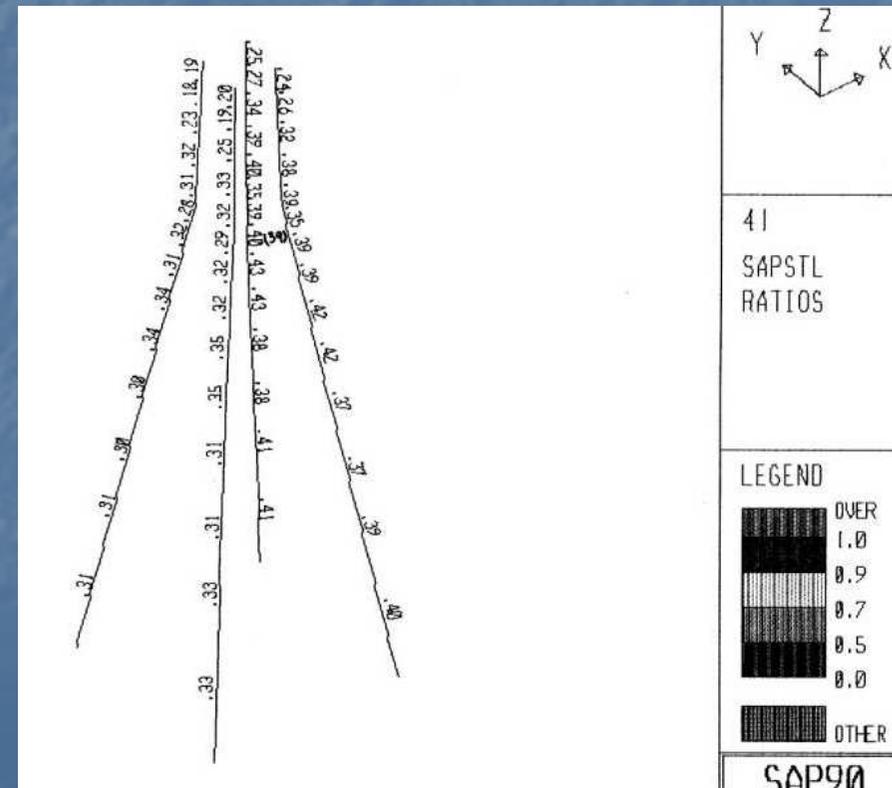
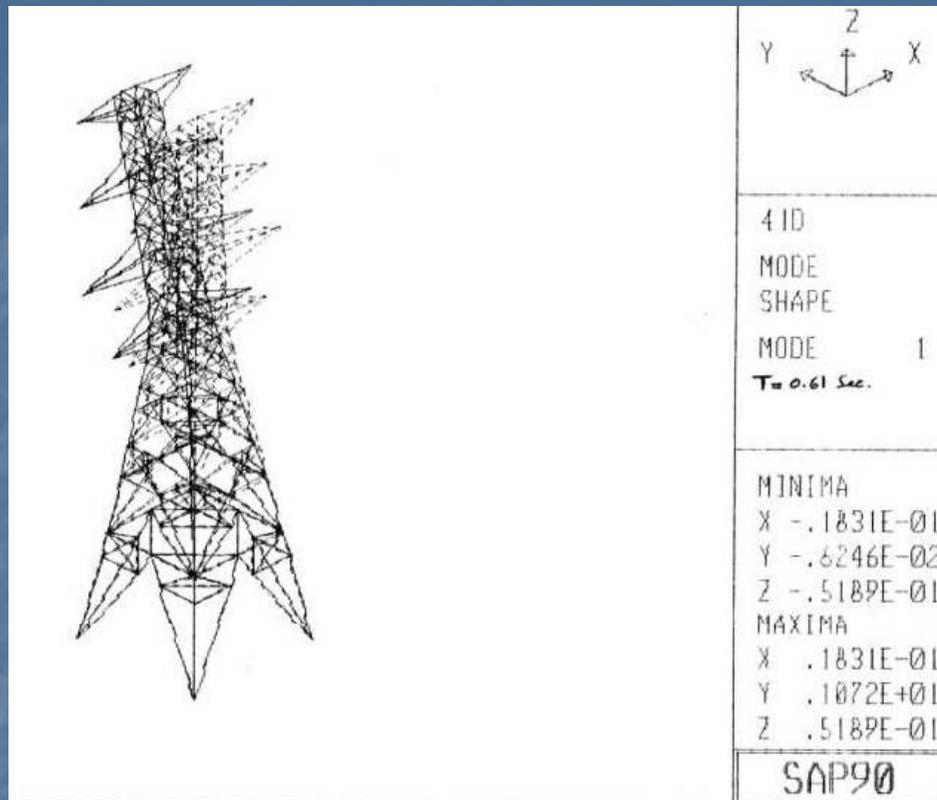
$$Q = 0.0625 V^2 C A$$

$$\sqrt{Z} = \sqrt{Z_0} \left(\frac{Z}{Z_0} \right)^{0.07} \quad \sqrt{Z_0} = 40.0 \text{ m/sec}$$

$$C = 4.3 (1 - 1.16 \phi) \quad 0.05 \leq \phi \leq 0.45$$

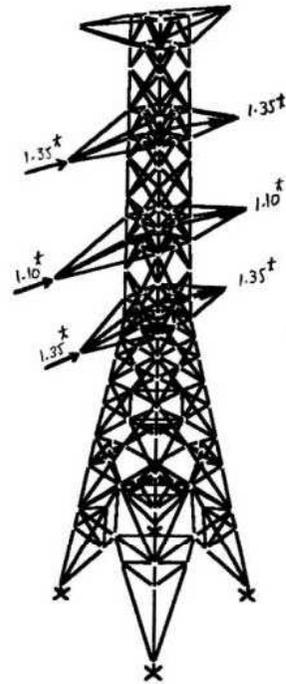
۴ - تحلیل‌های انجام یافته اولیه

سناریو ۱-ادامه

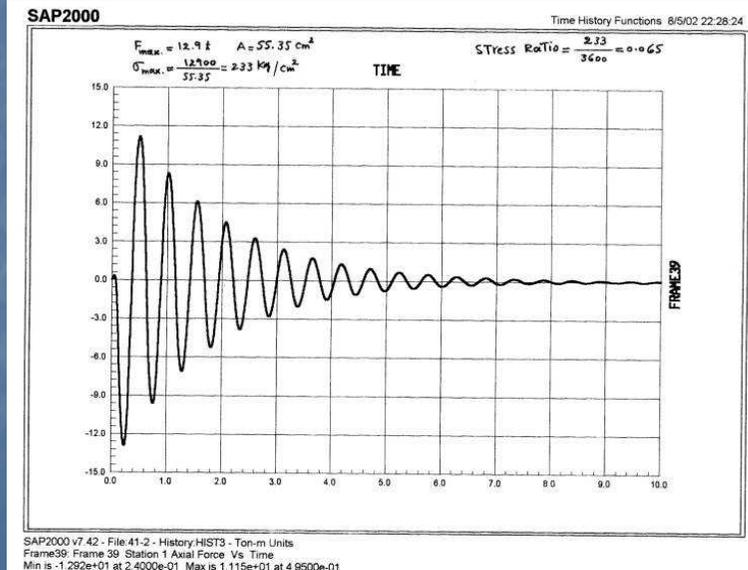


۴ - تحلیل‌های انجام یافته اولیه

سناریو ۱ - ادامه



ارزیابی سطح تنش ایجاد شده در دکل T.۹۱
 در اثر بار ناشی از اتصال کرباه در کلاسیم ها
 هادی.
 نزدی اتصال کرباه بصورت تابع زمان مطابق
 صفحه بعد بررسی سازه اعمال شده است.



۴ - تحلیل‌های انجام یافته اولیه

سناریو ۲:

در این سناریو رفتار دکل T.39 تحت بارگذاری های زیر مورد بررسی قرار گرفته است.
۱-۲- بار باد در جهات مختلف + وزن دکل + نیروهای ناشی از وزن و بار باد وارد بر سیم های متصل به آن + درجه حرارت محیط
سطح تنشهای ایجاد شده در اجزای مختلف و حداکثر آن همراه با پیوند مود اول سازه در صفحات بعدی ارائه شده است.
همچنین مشخصات دکل و بار باد وارد بر آن و سختی نسبی سازه در تراز های مختلف در شکل زیر مورد بررسی قرار گرفته است تا در تبیین نحوه خرابی آن مورد استفاده قرار گیرد.

۴ - تحلیل‌های انجام یافته اولیه

سناریو ۲ - ادامه



مهندسین مشاور
SARZAMIN consulting eng.

CALCULATION SHEET

For: -
Subject: **حساب نیروی باد در درجه اول شماره ۳۹**
Sheet ۱۱ of ۱۱ Sheets

شماره طبقه	$\sum Z$ (م)	$\sum V_{10}^2$ (م ^۲ /ثانیه ^۲)	A (م ^۲)	A _{TOTAL} (م ^۲)	ϕ	C	Q (کیلو نیوتن)
VIII	۴۹.۰۳	۴۶۶.۵	۳.۰۹	۱۴.۳۹	۰.۲۵	۳.۲۳	۱۳۴۸
VII	۴۶.۷۲۵	۴۶.۳	۱.۶۲۹	۵.۶۸	۰.۲۹	۲.۸۵۳	۶۲۱
VI	۴۴.۸	۴۶.۱	۵.۸۲۹	۲۱.۳۹	۰.۲۷	۲.۹۵۳	۲۲۸۶
V	۴۰.۱۵	۴۲.۶	۵.۰۵	۲۰.۹۸	۰.۲۵	۳.۰۵۳	۲۰۰۲
IV	۳۵.۳۵	۴۵.۱	۲.۳۷	۲۹.۶۶	۰.۲۵	۳.۰۵۳	۲۸۵۹
III	۳۱.۰	۴۴.۵	۵.۱۵	۲۰.۳۵۲	۰.۲۵	۳.۰۵۳	۱۹۹۵
II	۲۶.۷	۴۳.۹	۶.۲۹	۲۴.۵۱۹	۰.۲۵	۳.۰۵۳	۲۳۱۴
I	۲۰.۲۵	۴۳.۲	۲.۷۲	۲۲.۳۴۹	۰.۱۸	۳.۴۰۲	۹۲۱
۱۰-۲۰	۲۰	۴۲.۷۲	۸.۱۶	۷۷.۳۳۵	۰.۱۹	۳.۴۰۲	۳۱۶۹
۳۰-۱۰	۱۰	۴۰	۷.۷۵	۵۶.۳	۰.۱۸	۳.۴۰۲	۲۷۰۳

نیروی باد در درجه اول بر اساس SPPB از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$Q = 0.0625 \cdot V^2 \cdot C_A$$

$$\bar{V}_z = \bar{V}_{10} \left(\frac{z}{10} \right)^{0.075} \quad \bar{V}_{10} = 40 \text{ m/Sec.}$$

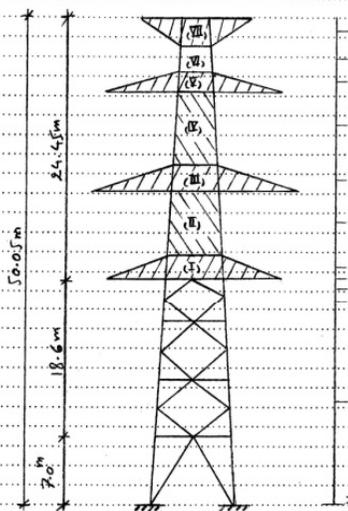
$$C = 4.7 (1 - 1.16 \phi) \quad 0.05 \leq \phi \leq 0.45$$



مهندسین مشاور
SARZAMIN consulting eng.

CALCULATION SHEET

For: -
Subject: **حساب نیروی باد در درجه اول شماره ۳۹**
Sheet ۱۰ of ۱۱ Sheets



ارتفاع کل: ۵۰.۰۵ م

ارتفاع پایه تا کمره اول: ۱۸.۱۶ م

ارتفاع کمره اول تا کمره دوم: ۲۴.۴۵ م

ارتفاع کمره دوم تا کمره سوم: ۷.۴۴ م

شماره طبقه	ξ_{L-1}	ξ_{L-2}	ξ_{L-3}
L-1	۰.۲۵	۰.۱۲	-۰.۰۶
L-2	۰.۱۲	۱.۷	۳.۲
L-3	-۰.۰۶	۳.۲	۲۳.۰

$SF_1 = \frac{700}{0.25} = 2800$
 $SF_2 = \frac{1860}{1.7-0.12} = 1177$
 $SF_3 = \frac{4300}{3.1-2.2+0.06} = 186$

۴ - تحلیل‌های انجام یافته اولیه

سناریو ۳:

در این سناریو رفتار دکل T.40 تحت بار گذاریهای زیر مورد بررسی قرار گرفته است.

۳-۱- بار باد در جهات مختلف + وزن دکل + نیروهای ناشی از وزن و بار باد وارد بر سیم های متصل به آن + درجه حرارت محیط

۳-۲- گردباد + وزن دکل + نیروهای ناشی از وزن و بار باد وارد بر سیم های متصل به آن + درجه حرارت محیط

مشخصات دکل و بار باد و گردباد وارد بر سازه در زیر همین صفحه و سطح تنشهای ایجاد شده در اجزای مختلف و حداکثر آن همراه با پرلود مود اول سازه در صفحات بعدی ارائه شده است.

سختی نسبی سازه در ترازهای مختلف در شکل زیر مورد بررسی قرار گرفته است تا در تبیین نحوه خرابی آن مورد استفاده قرار گیرد.

۴ - تحلیل‌های انجام یافته اولیه

سناریو ۳-۱ ادامه



مهندس مشاور
SARZAMIN consulting eng.

CALCULATION SHEET

For:
Subject: **تاسیس نیروی بادگردار در دریاچه خرمکوه شماره ۴۵۰**
Sheet ۱۳ of ۱۱ Sheets

لايه (L)	Z (m) ارتفاع	V _z (m/s)	A (m ²)	A _{TOTAL} (m ²)	φ	C	Q (kg)
VII	63.05	47.65	3.09	14.39	0.215	3.23	1916
VI	60.925	47.5	1.624	5.68	0.29	2.853	654
V	58.8	47.3	5.82	21.39	0.27	2.953	2406
IV	56.65	47	5.05	20.48	0.25	3.053	2126
III	49.35	46.6	7.366	29.66	0.25	3.053	3052
II	45	46.1	5.15	20.352	0.25	3.053	2088
I	40.7	45.7	6.293	24.59	0.25	3.053	2508
25-372	28.6	44.2	12.849	107.14	0.15	3.552	5572
10-20	20	42.72	9.9	85.9	0.15	3.552	2858
5-10	10	40	8.05	106.9	0.15	3.552	4008

مجموع فشار سطح بستر فادریل مورد نظر = A

مجموع کل نیروی مورد نظر = A_{TOTAL}

نیروی باد در دریاچه خرمکوه بر اساس این تاسیس SSPB از رابطه زیر قابل محاسب می‌گردد.

$$Q = 0.0625 V^2 C A$$

$$\bar{V}_z = \bar{V}_{10} \left(\frac{z}{10}\right)^{0.075} \quad \bar{V}_{10} = 40 \text{ m/sec}$$

$$C = 4.7(1 - 1.16 \phi) \quad 0.05 \leq \phi \leq 0.45$$

نیروی گردباد در دریاچه خرمکوه بر اساس این تاسیس نصف نیروی مورد در نظر می‌گردد، با توجه به این امر بار در آن تاسیس و با فرض اینکه تاسیس به نسبت یکسان به هر گروه بستر در دریاچه (در گروه‌های ۱ تا ۴) تاسیس شده است.

سرعت باد در آن حالت $\bar{V} = 60 \text{ m/sec}$ در نظر گرفته شده است. جهت نیروها در هر دو نقطه شمال و جنوب دریاچه است.



مهندس مشاور
SARZAMIN consulting eng.

CALCULATION SHEET

For:
Subject: **تاسیس سازه‌های طبقات و زیرساخت‌های بادگردار در دریاچه خرمکوه شماره ۴۵۰**
Sheet ۱۴ of ۱۱ Sheets

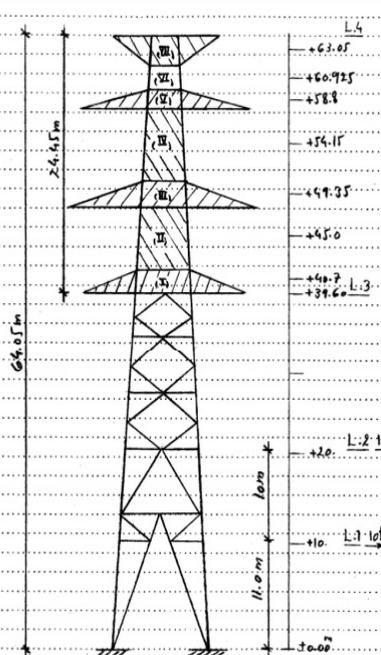


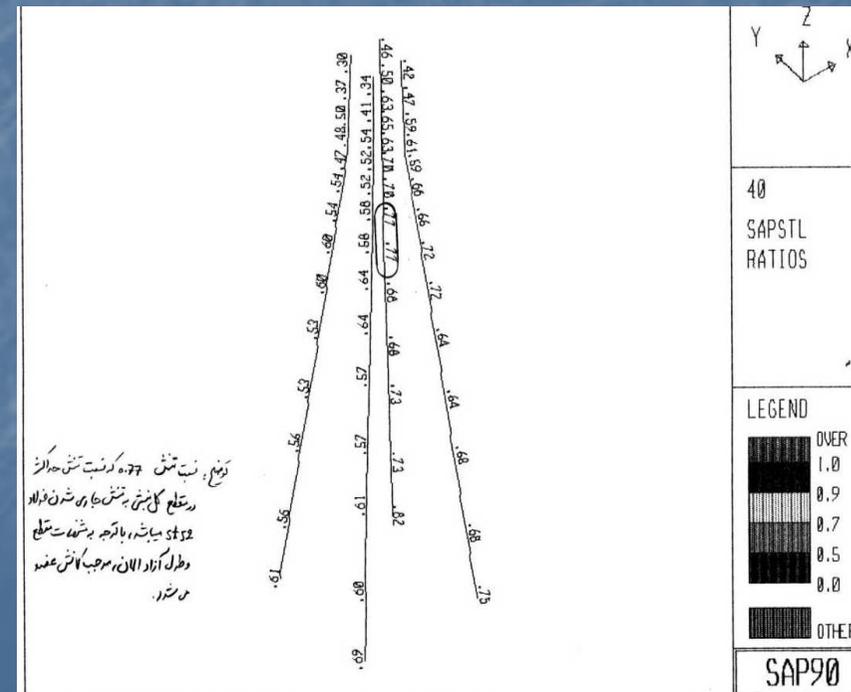
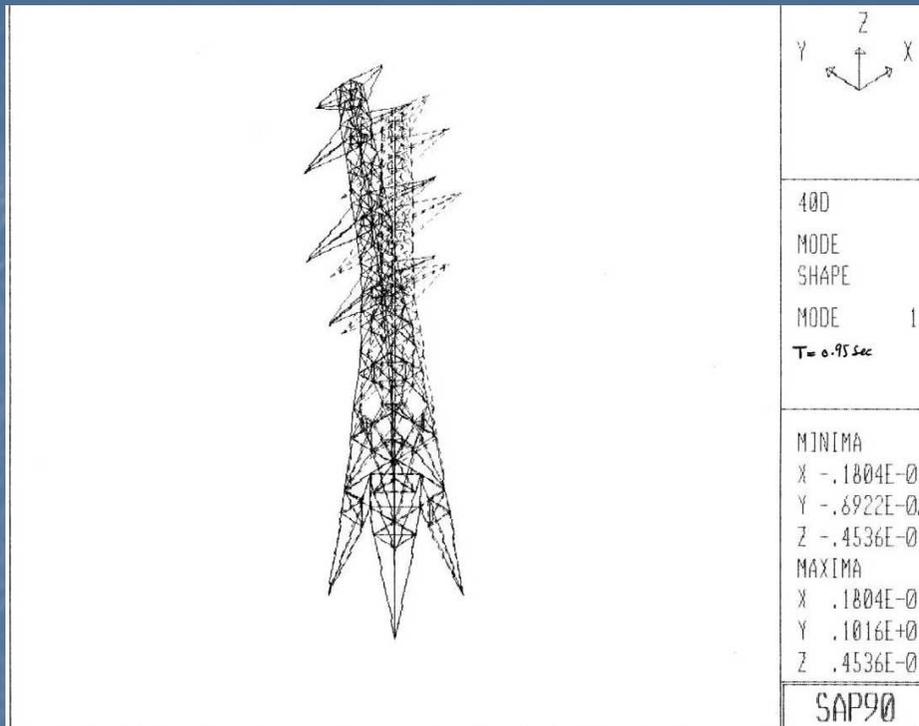
Diagram showing a tower structure with a total height of 60.00 m. The tower is divided into four levels (L1, L2, L3, L4) with heights of 10.00 m, 11.00 m, 10.00 m, and 10.00 m respectively. The base is at 0.00 m. The top of the tower is at 60.00 m. The diagram also shows various load points and dimensions for the tower structure.

گالوانیزه بارها (kg)	g _{L1}	g _{L2}	g _{L3}	g _{L4}
L.1	1.1	0.8	0.28	0.44
L.2	0.8	1.3	0.9	0.45
L.3	0.28	0.9	3.1	5.6
L.4	0.44	0.45	5.6	2.8

$SF_1 = \frac{1100}{1.1} = 1000$	⇒	$SF_1 = \frac{1000}{1.1} = 1000$
$SF_2 = \frac{1000}{1.3 - 0.8} = 2000$		$SF_2 = \frac{1000}{1.3 - 0.8} = 2000$
$SF_3 = \frac{1960}{3.1 - 0.9} = 845$		$SF_3 = \frac{1960}{3.1 - 0.9} = 845$
$SF_4 = \frac{5310}{2.8 + 0.44} = 187$		$SF_4 = \frac{5310}{2.8 + 0.44} = 187$

۴ - تحلیل‌های انجام یافته اولیه

سناریو ۳-۱ ادامه



۵- جمع بندی اولیه

با ملاحظه نتایج بدست آمده از تحلیلهای اولیه، مشخص گردید که سناریوهای ۱ و ۲ نمیتوانند باعث شروع خرابی در دکل‌های مورد نظر شوند.

نتایج بدست آمده از تحلیل رفتار دکل شماره T.40 تحت بار باد ۴۵ درجه در امتداد جنوب غربی - شمال شرقی نشان میدهد که در المانهای ستونی در بین ترازهای ۲۵+ تا ۲۹/۴+ متر شرایط بحرانی بوجود میآید و لذا بررسی دقیقتر این سناریو با ملحوظ نمودن رفتار غیر خطی اعضاء آن میتواند رفتار کلی سازه را مشخص کند و احتمالاً نحوه بروز خرابی در دکلها را توضیح دهد.

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها

همانگونه که قبلاً بیان گردید، تحت بار باد ۴۵ درجه جنوب غربی - شمال شرقی ستون گوشه شمال شرقی دکل شماره T.40 در ارتفاع ۲۵ تا ۲۹/۴ متری دچار کمانش شد. با اصلاح مشخصات مکانیکی اعضاء کمانش یافته در مدل دکل T.40، سازه مجدداً مورد تحلیل قرار گرفت. ملاحظه شد که اعضای جدیدی وارد رفتار غیرخطی می شوند که با تکرار تحلیل با مشخصات مکانیکی اصلاح شده اعضاء مربوطه، خرابی سازه در ناحیه ۲۵ تا ۲۹/۴ متری متوقف می شود و سازه به مرحله ناپایداری کلی - واژگونی و سقوط - نمی رسد و بالطبع خرابی دکلهای T.40.T3.9 نیز قابل توجیه نیست.

لذا این نتیجه گیری بعمل آمد که قاعدتاً اندرکنش رفتار دکل T.40 با دکل های T.39 و T.41 از طریق سیم های رابط آنها باید عامل خرابی بوجود آمده باشد. زیرا در برج T.41 که از نوع کششی است - همانگونه که قبلاً توضیح داده شده دارای سازه قویتری است و نقش تکیه گاهی ایفا می نماید - میزان تغییر شکل در اثر باد کمتر از میزان تغییر شکل در دکل T.40 می باشد. این تفاوت باعث ایجاد تغییر طول در سیم های رابط بین دو دکل نسبت به حالت اولیه می شود و در نتیجه موجب اعمال نیروهای اضافی به دکلها می گردد. همچنین رفتار غیر متعارف دکل T.40 باعث ایجاد نیروهای اضافی در سیم های رابط دکلهای T.39, T.40 و اعمال بارهای اضافی به دکل T.39 می شود.

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه

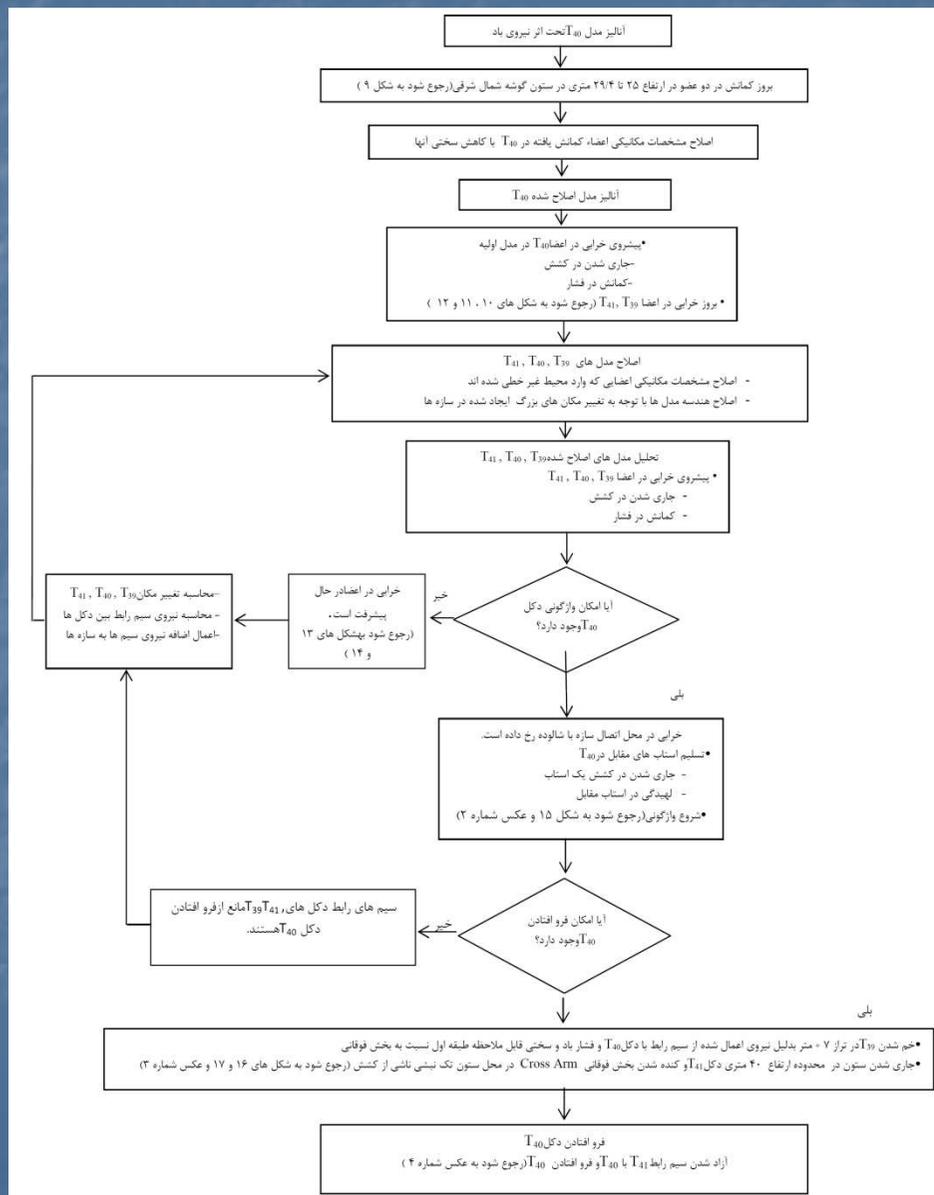
نظر به اینکه نرم افزاری که بتوان توسط آن مدل یکپارچه سیستم مورد نظر را تهیه و رفتار اندر کنشی دکل‌های T.39, T.40 و T.41 و سیم‌های رابط بین آنها را بصورت مرحله به مرحله با ملحوظ نمودن تغییر مکان‌های بزرگ (Displacement Large)- که مستلزم اصلاح هندسه هر سازه در هر تحلیل است- و همچنین تغییر مشخصات مکانیکی اعضائی که دچار کم‌انرژی یا جاری شدن در کشش و یا لهیدگی ناشی از فشار می‌شوند را در مدل‌ها اعمال و محاسبه نیروهای اضافی ایجاد شده در سیم‌های رابط بین دکل‌ها در هر مرحله از تحلیل ناشی از تفاوت در تغییر شکل‌های ایجاد شده در سازه‌ها را محاسبه و به آنها اعمال و تحلیل مجدد سازه‌ها را انجام و نتایج را بررسی نمود وجود ندارد. لذا تحلیل سیستم بصورت یک مجموعه بهم پیوسته بصورت دستی و ماشینی با مدل سازی هر دکل بصورت مستقل و تهیه نرم افزاری برای محاسبه نیروهای اضافی تولید شده در سیم‌ها ناشی از تفاوت در تغییر شکل‌های دکل‌های مجاور و تحلیل مرحله به مرحله هر سازه با اصلاح هندسه آنها و تغییر مشخصات مکانیکی هر عضوی که وارد رفتار غیر خطیمی شوند گام به گام انجام پذیرفت تا ناپایداری در دکل‌ها رخ داد و مسیر خرابی مشخص گردید.

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه

در طی مسیر حلقه (Loop) فوق الذکر ملاحظه می شود که بتدریج با افزایش تغییر مکان دکل T.40، نیروی سیم نیز زیادتر می گردد. زمانیکه نیروی سیم ها به حدود ۳/۵ تن میرسد، دکل شماره T.40 بدلیل جاری شدن و له شدن استاب ها دچار ناپایداری کلی گردیده و بر روی تکیه گاههای خود چرخیده و شروع به واژگون شدن می نماید. در این مرحله سیم های رابط بین T.40 با T.39 و T.41 با تحت کشش قرار گرفتن بیشتر، مانع از افتادن دکل T.40 می شوند و این در حالی است که نیروی کششی در داخل سیم ها رو به تزاید است. زمانیکه مقدار نیرو در سیم های بین T.40 و T.41 به حدود ۷ تن میرسد، سطح تنش در اعضاء بالای Cross Arm اول دکل T.41 به حدی میرسد که خرابی آن ناحیه بوقوع می پیوندد و در همین مرحله نیروی سیم بین T.40 و T.39 نیز افزایش یافته و خرابی T.39 را موجب می شود. خرابی T.41 (کنده شدن ناحیه فوقانی آن) باعث آزاد شدن نیرو در سیم ها و افتادن T.40 بر روی زمین میگردد. خرابی T.39 با نیروی سیم در حدود 0.7 t شروع می شود ونحوه آن مشابه خرابی T.40 می باشد. لیکن با توجه به شرایط سازه از نظر سختی نسبی طبقات و مقاومت اعضاء آن، خرابی بصورت خم شدن ناحیه فوقانی بر روی تراز +7.0m، بدلیل جاری شدن و له شدن المانهای تکیه گاهی در این تراز رخ میدهد.

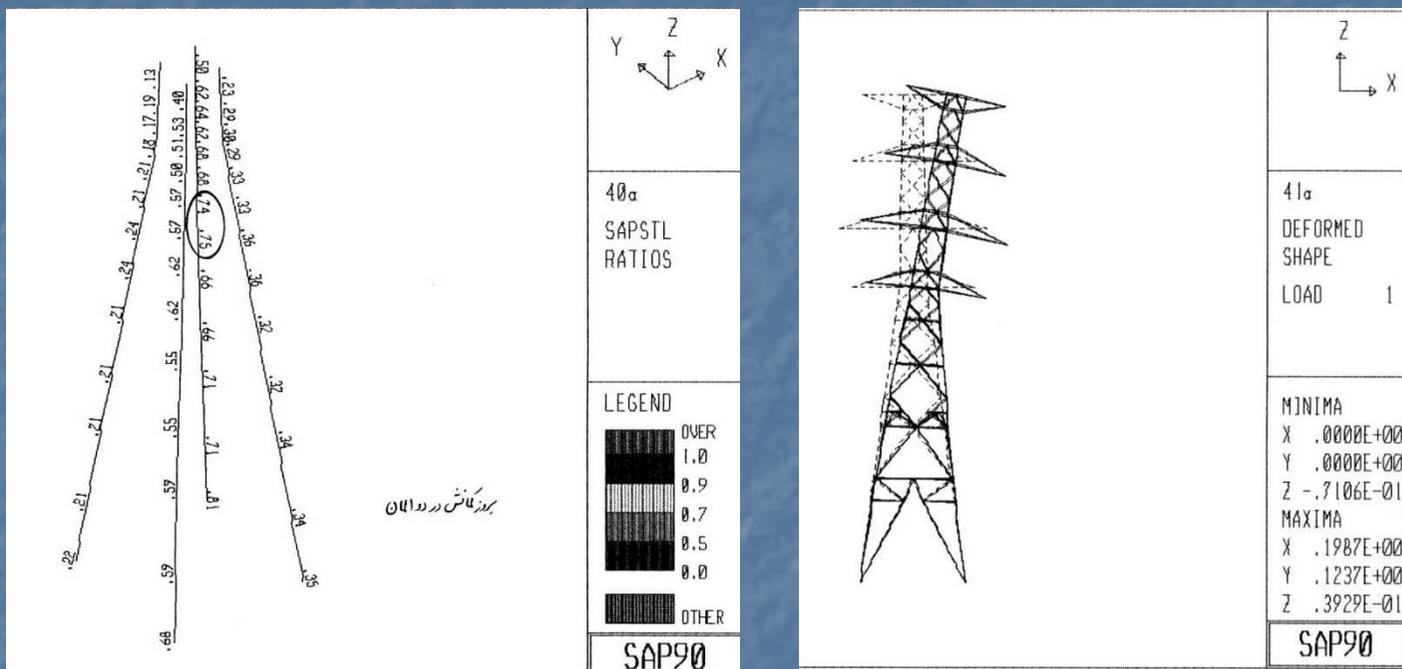
در صفحه بعد مراحل انجام بررسی بصورت یک فلوچارت ارائه گردیده و وضعیت هر یک از سازه ها در مراحل مختلف با ارجاع به شکل ها و عکسهای مربوطه نشان داده شده است.

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



فلوچارت تعیین مسیر خرابی
در دکل های T_{41} , T_{40} , T_{39}

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



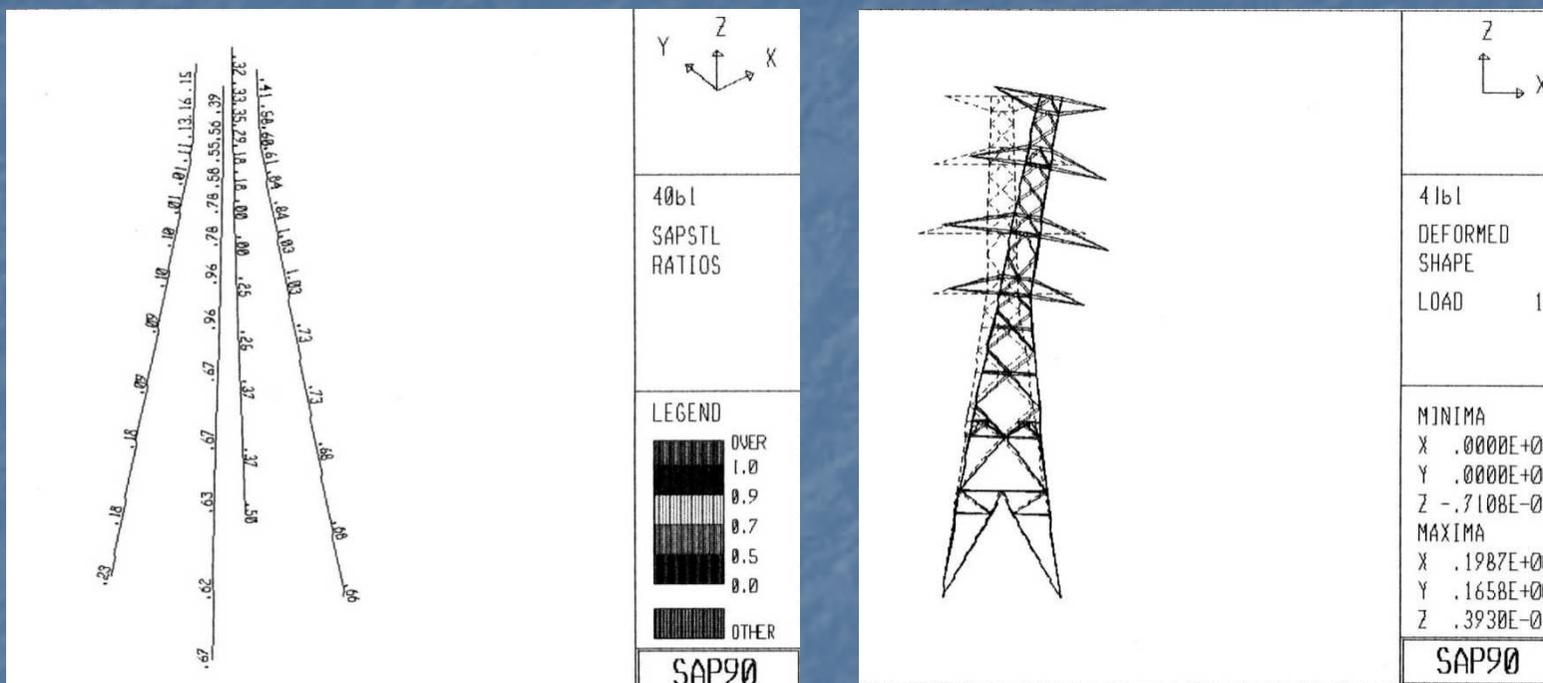
مرحله اول

نیروی تعادل سیم رابط T.40 و T.41 : $F_y = 1.04 \text{ t}$

$F_x = 0.014 \text{ t}$

هندسره سازه : هندسه اولیه

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



مرحله دوم

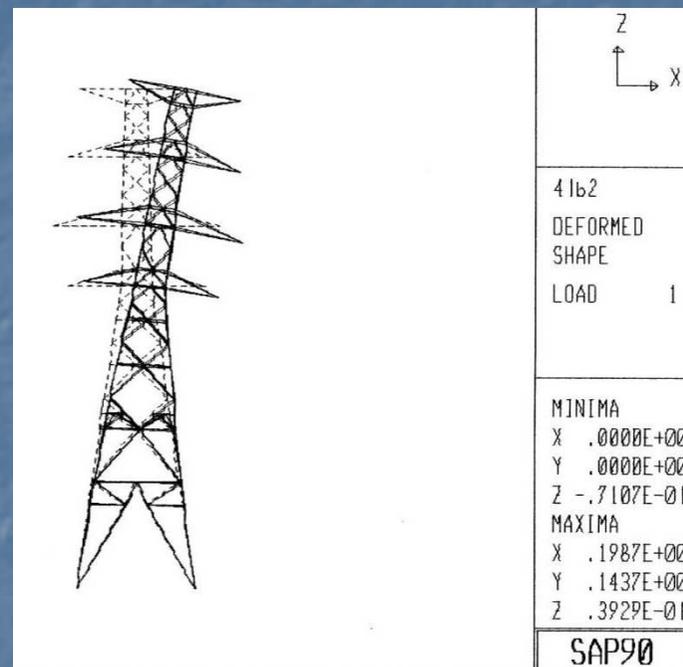
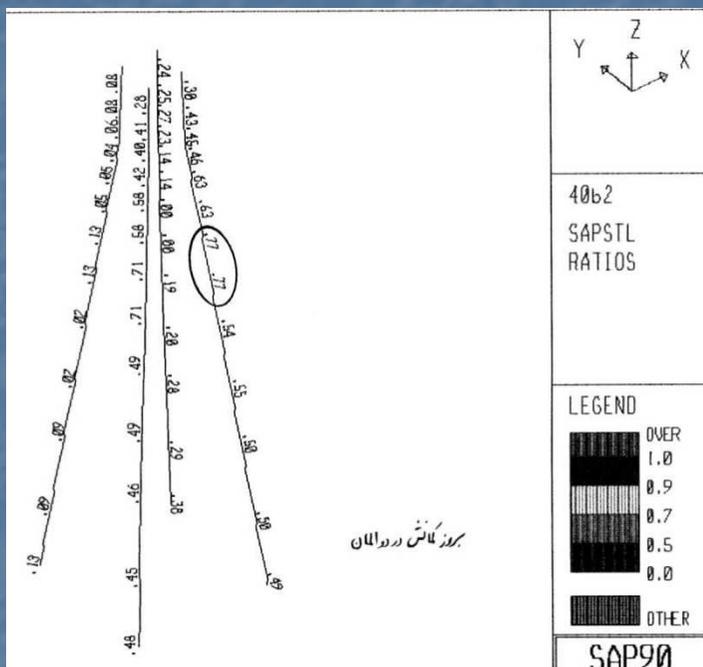
(الف)

نیروی تعادل سیم رابط T.40 و T.41 : $F_y = 2.66 \text{ t}$

$F_x = 0.037 \text{ t}$

هندسسه سازه : هندسسه اولیه

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



مرحله دوم

(ب)

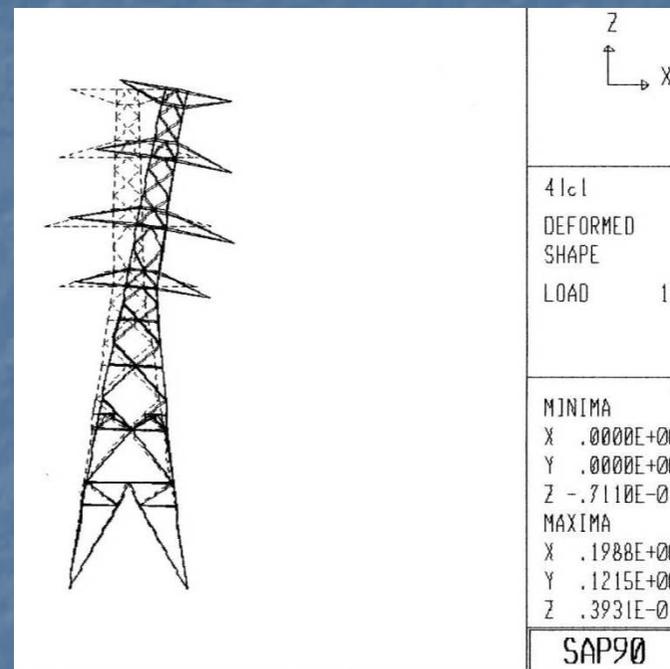
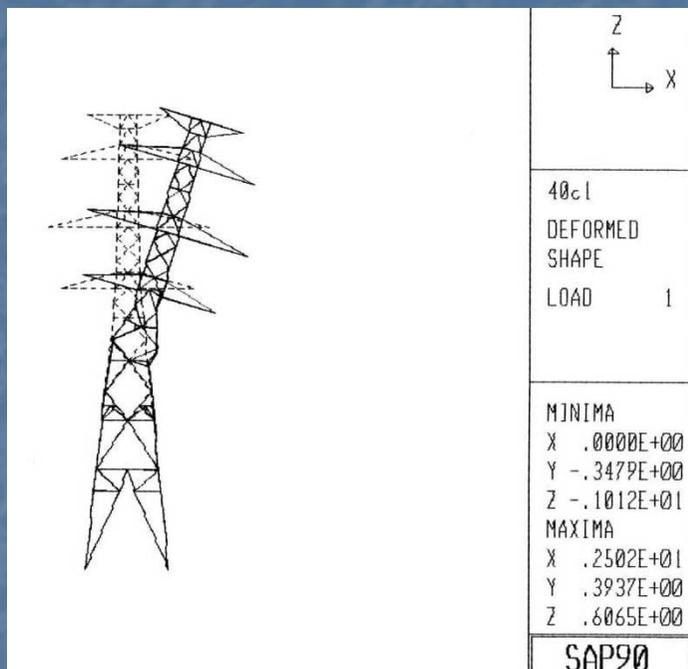
کاهش بار باد روی دکل T.40 بمیزان 0.72

نیروی تعادل سیم رابط T.40 و T.41 : $F_y = 1.81 \text{ t}$

$F_x = 0.025 \text{ t}$

هندسره سازه : هندسه اولیه

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



مرحله سوم

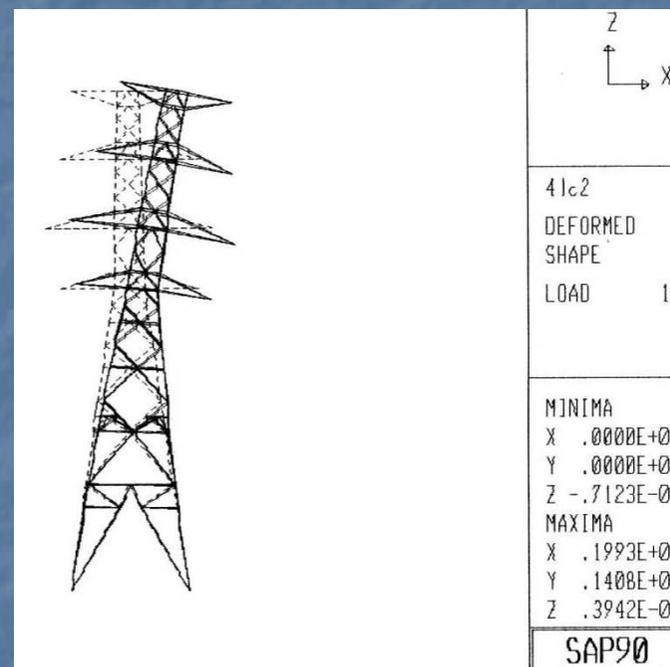
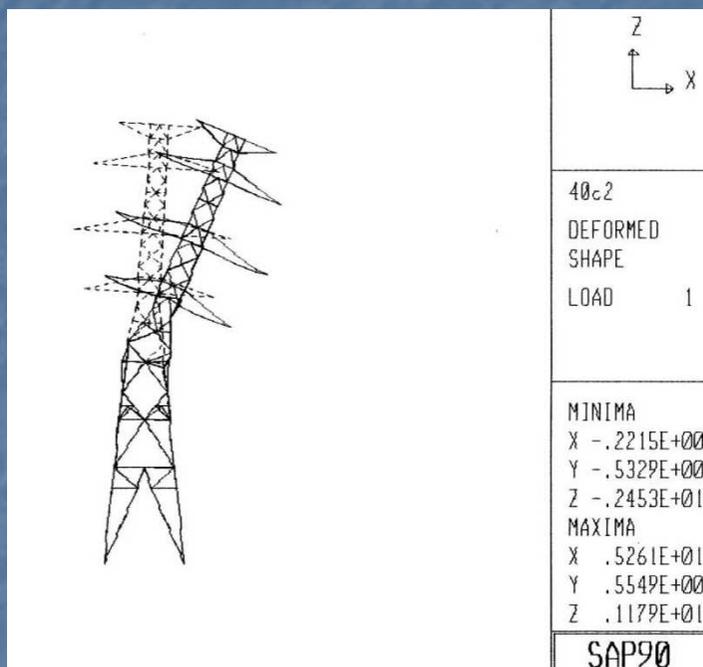
(الف)

نیروی تعادل سیم رابط T.40 و T.41 : $F_y = 0.97 \text{ t}$

$F_x = 0.001 \text{ t}$

مهندس سازه : هندسه اولیه

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



مرحله سوم

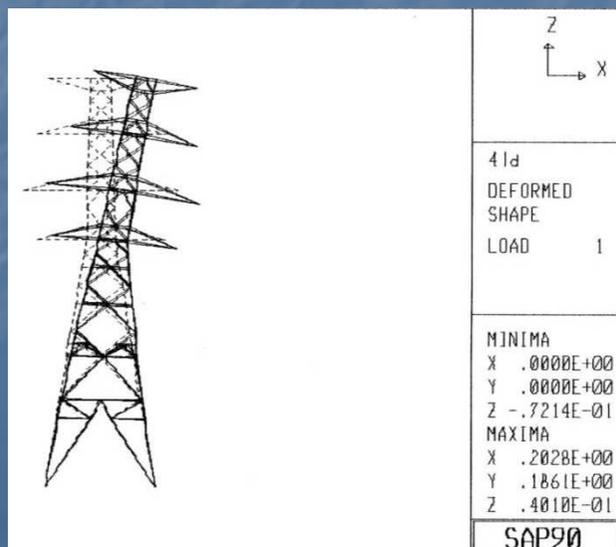
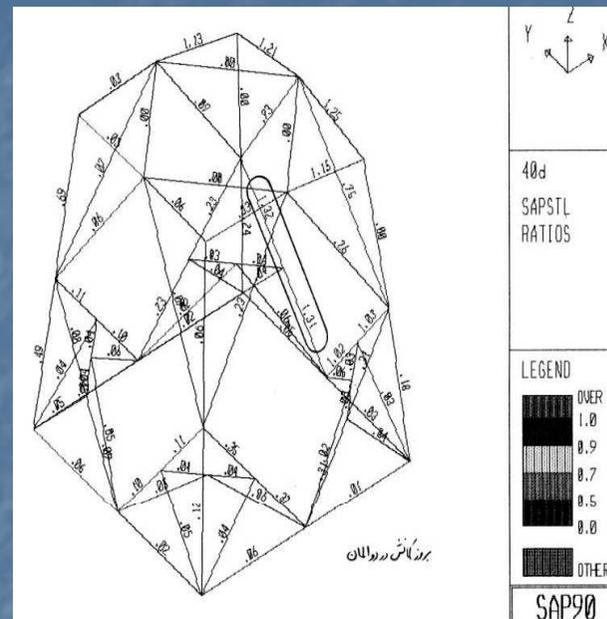
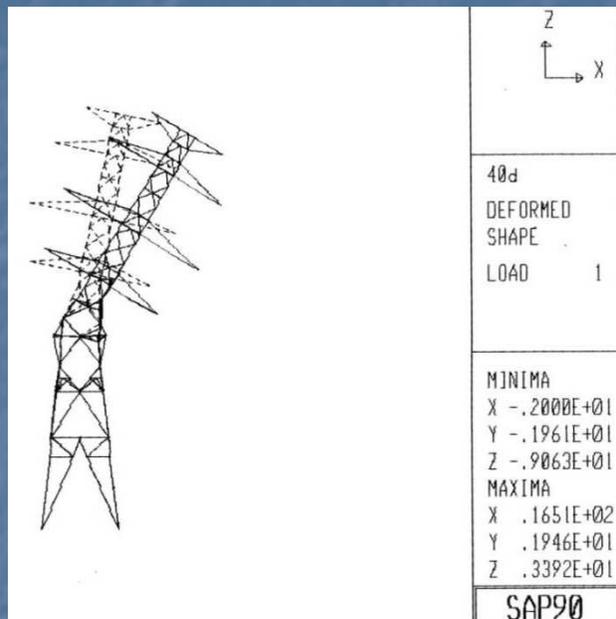
(ب)

اصلاح هندسه سازه با توجه به تغییر مکانهای بزرگ

بار تعادل سیم رابط T.40 و T.41 : $F_y = 1.7 \text{ t}$

$F_x = 0.023 \text{ t}$

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



مرحله سوم

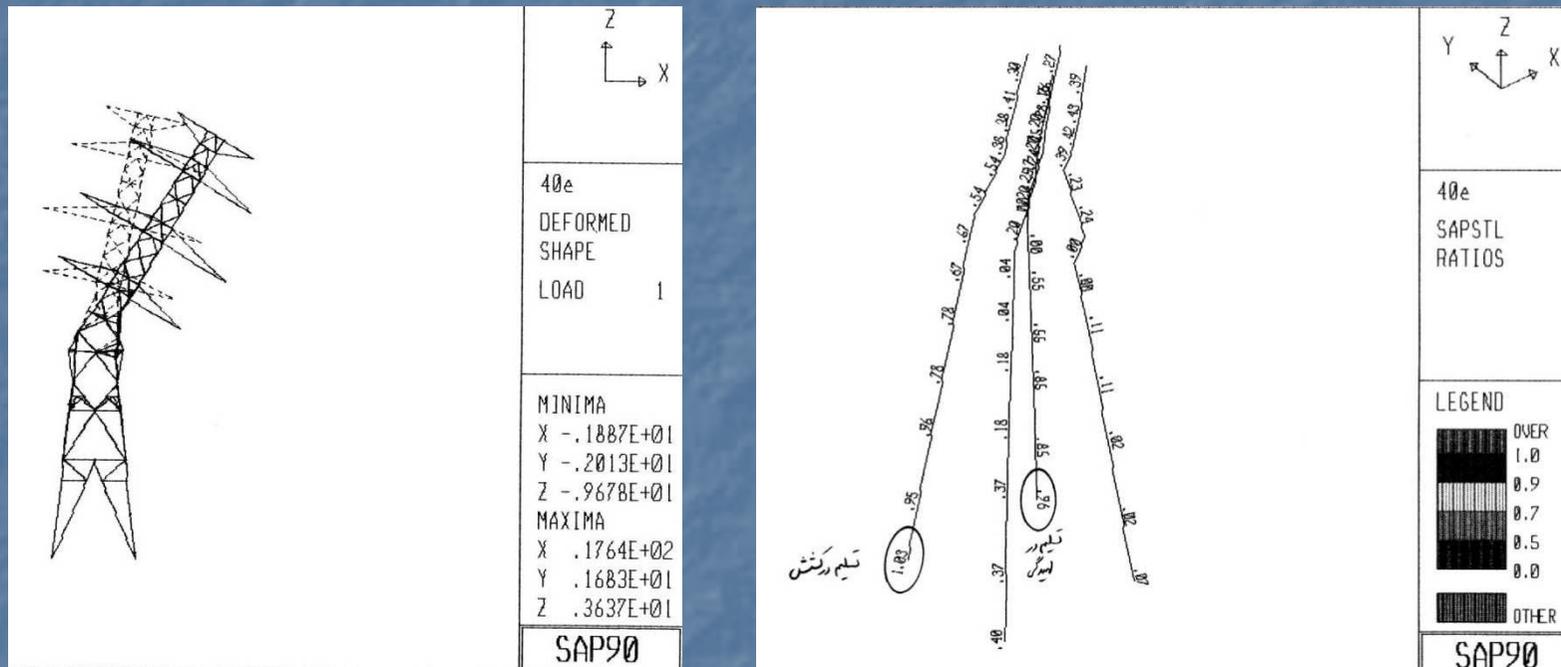
(پ)

اصلاح هندسه سازه با توجه به تغییر مکانهای بزرگ

نیروی تعادل سیم رابط T.40 و T.41 : $F_y = 3.44 \text{ t}$

$F_x = 0.048 \text{ t}$

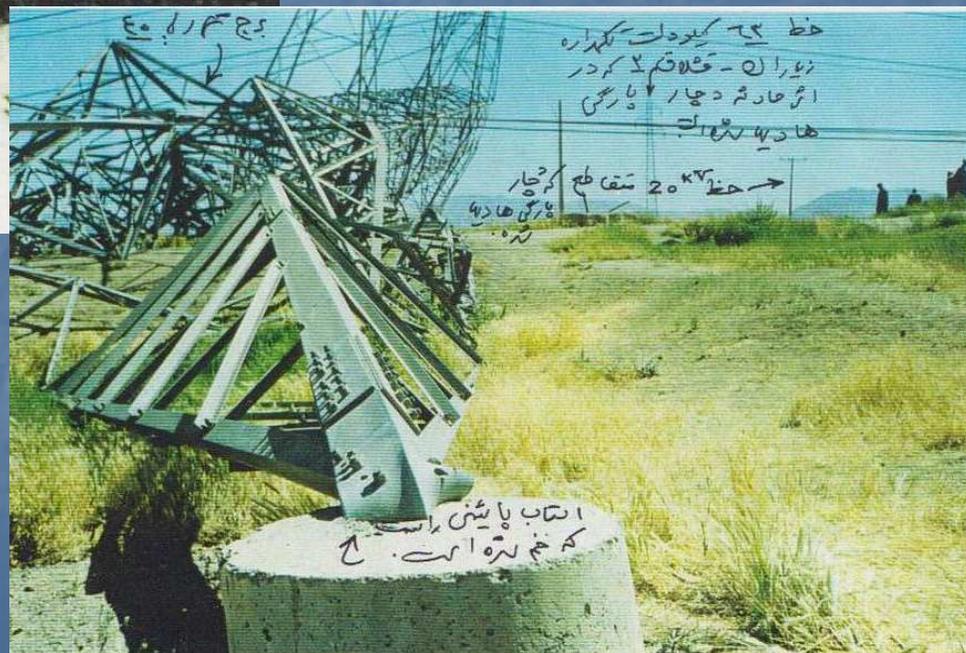
۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



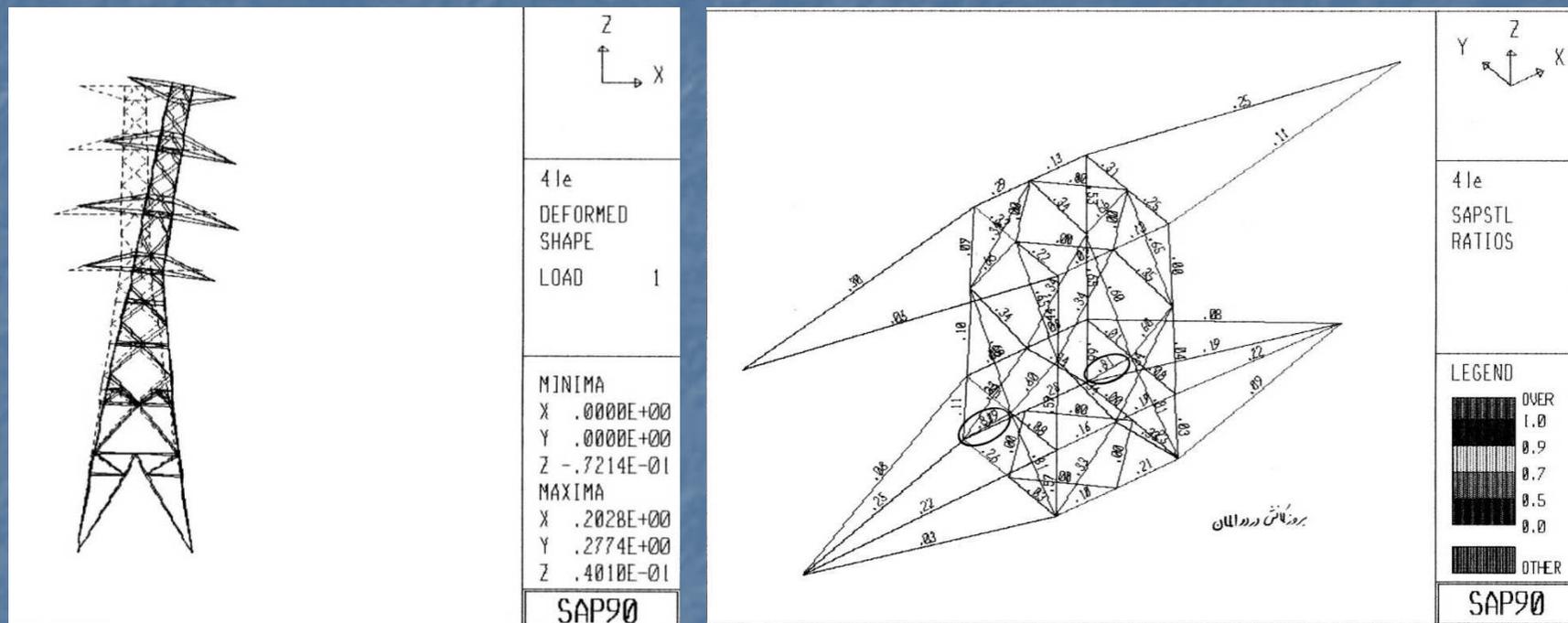
مرحله چهارم

بروز ناپایداری دکل T.40 در روی فونداسیون و واژگونی آن

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه

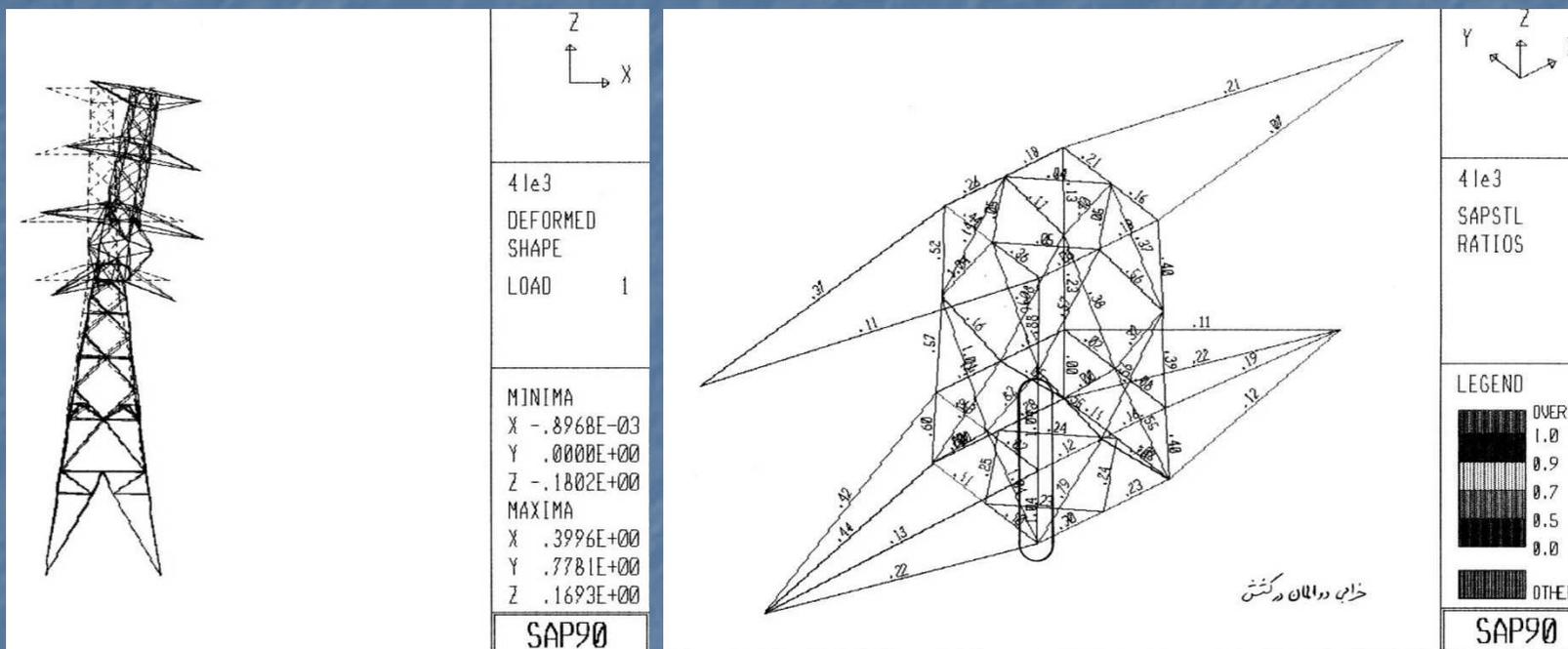


مرحله پنجم

(الف)

شروع خرابی دکل T.41 با نیروی سیم برابر با ۷ تن

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



مرحله پنجم

(ت)

کسیختگی دکل T.41 در تراز بالای اولین CROSS ARM

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



کنده شدن بخش فوقانی Cross Arm در محل ستون تک نبشی در محدوده ارتفاع ۴۰ متری دکل T.41

۶- تحلیل های مربوط به تعیین مسیر خرابی دکلها-ادامه



فرو افتادن دکل شماره T.40

۶- نتیجه گیری

ملاحظه مسیر خرابی دکلها ومقایسه آن با آنچه در عمل رخ داده است، تطابق بسیار خوب تحلیل با واقعیت را نشان میدهد.

لذا همانگونه که در تحلیل اولیه T.40 ملاحظه می شود ضعف سازه، بین ترازهای ۲۵+ متر تا ۲۹/۴+ متر ناشی از تغییر مقطع المان های سازه در این ناحیه و کاهش حاشیه اطمینان در آن اعضاء ، میتواند باعث بروز چنین حادثه ای شود.

بررسی نقشه ها و مقایسه محل سوراخها در برخی از اعضاء موجود، نشان میدهد که فاصله مرکز سوراخ ها تا لبه اعضاء طبق نقشه ها رعایت نشده و در مواردی از حداقل آئین نامه ای نیز کمتر است. این امر خود میتواند موجب ایجاد ترکهای موئین در اطراف سوراخها و بالنتیجه کاهش ظرفیت سازه گردد و تمرکز تنش بوجود آمده در اطراف سوراخها به دفعات متعدد ناشی از بار باد، که در طول عمر سازه احتمال تکرار وقوع آن بسیار است، آغازگر شروع خرابی شود. به عبارت دیگر طبیعی است که دکل T.40 در طول عمر حدود ۷ ساله خود بارها تحت بادهای شدید و نسبتاً شدید قرار گرفته باشد. لذا جمع شدن ضعف های جزئی بوجود آمده در هر بار در طول زمان، باعث شده است تحت بار باد اخیر فاقد ظرفیت اضافی بوده و با ناپایدار شدن اعضائی از آن، خرابی پیش رونده حادثه اخیر را بوجود آورده باشد.

۶- نتیجه گیری-ادامه

موضوع تنشهای اولیه اضافی ناشی از عملیات نصب، بدلیل اعمال فشار/ کشش جهت انطباق سوراخهای قطعات اتصال، نیز از مواردی است که می تواند ظرفیت اضافی المانها را کاهش دهد و در چنین حالاتی به تسلیم شدن اعضاء با سطح تنش بالا کمک نماید.

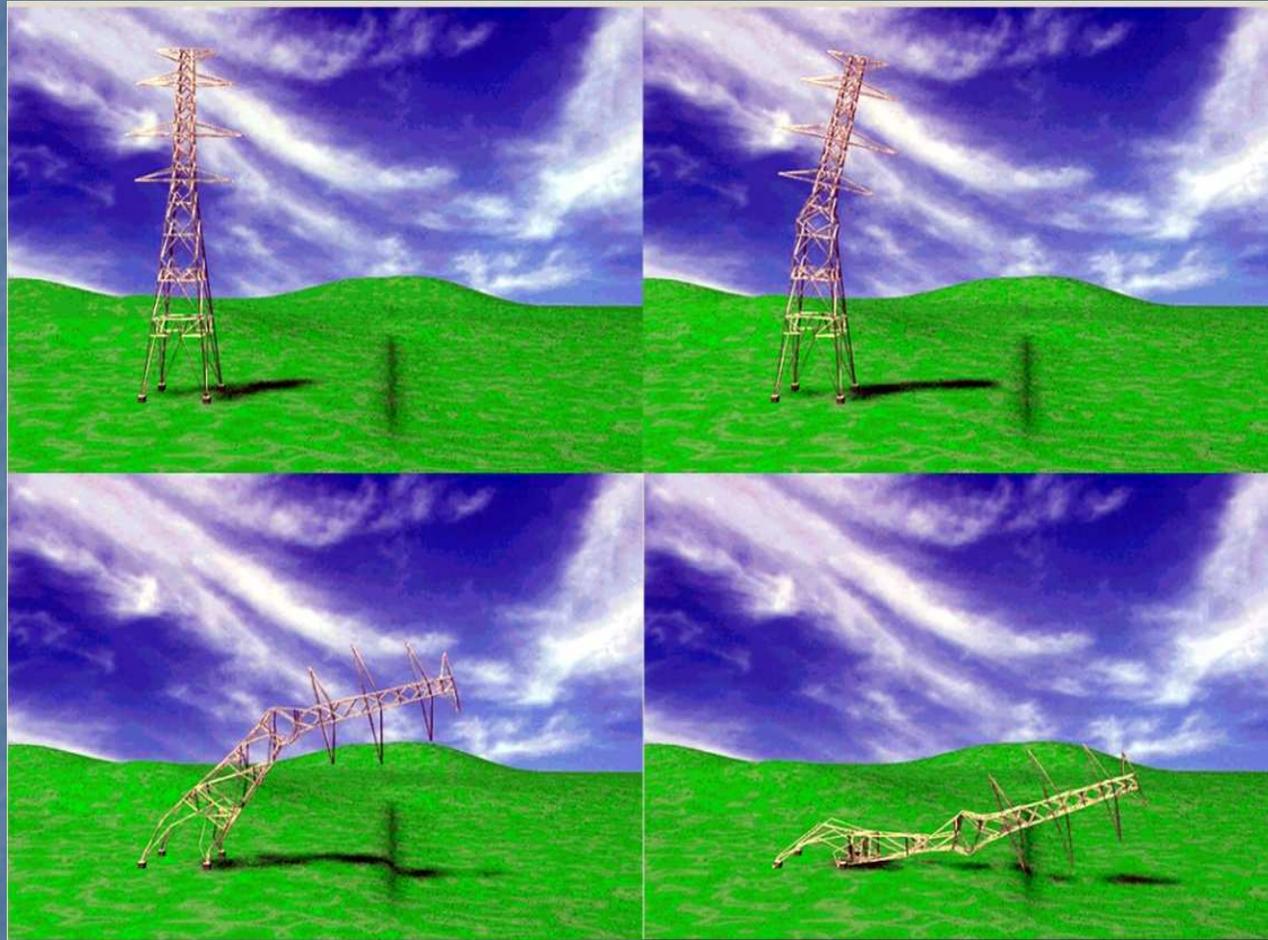
ملحوظ نمودن موارد فوق میتواند از طرق منظور نمودن حاشیه اطمینان مناسب در طراحی و یا اعمال ضریب مناسبی در بارهای وارد به سازه انجام پذیرد.

توجه به تناسبات هر دکل (ارتفاع به ابعاد قاعده) و پریود طبیعی آن و کنترل لزوم یا عدم لزوم ملحوظ داشتن اثر دینامیکی باد در تحلیل و طراحی از مواردی است که میتواند در طراحی سازه نقش مؤثری ایفاء نماید.

همچنین توصیه می شود اثر همسایگی با دکل کششی در طراحی اولین دکل آویزی مجاور آن مدنظر قرار گیرد.

جزئیات اتصال موجود در پای دکل (اتصال ستون و مهاربندها به استاب) و کاربرد مقطع یکسان برای المان ستون و استاب، در حالتیکه در تحلیل مورد توجه قرار نگیرد و در طراحی حاشیه اطمینان کافی برای مقطع استاب ملحوظ نشود، میتواند مشکل آفرین باشد.

۶- نتیجه گیری-ادامه



تحلیل علل سقوط دکل T.40 خط ۴۰۰KW دو مداره شهید رجایی-رود شور

با تشکر از توجه شما